

From: "Verkeer" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 6/20/2025 7:51:47 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Verzoek om info incidenten fietspad Notenlaantje i.v.m. bezwaar Woo

Hallo 5.1.2e,

Hierbij nog een mailtje met wat aanvullende informatie over werkzaamheden in 2016 en de aansprakelijkheid stelling van verzekeringen.

Groet 5.1.2e

Van: Verkeer <5.1.2e@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 09:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om info incidenten fietspad Notenlaantje i.v.m. bezwaar Woo

Hallo 5.1.2e,

Even terug naar het begin. We hebben het hier over de casus die gaat over de middengeleiders op het Notenlaantje? Rondom de oversteek Norenlaantje-Vrouw Udasingel is namelijk ook heel wat te zeggen. Maar dat neem ik nu niet mee omdat het dan heel erg veel informatie wordt.

Het klopt dat de middengeleiders zijn verwijderd en er eentje is verplaatst over de lengte van het Notenlaantje. Ik heb 5.1.2e gesproken en hij was waarschijnlijk naar een oude luchtfoto aan het kijken.

In de bijlages informatie betreffend werkzaamheden omtrent deze middengeleiders.

- Na aanleiding van een verzoek voor informatie van de afdeling verzekeringen (zie bijlage mail RE_ontbreken waarschuwingspaal 21-9-2021) hebben we de situatie voorgelegd bij verkeerskundige en besloten om enkele midden geleiders te verwijderen.
- Dit is met de verkeersgroep Lent gedeeld 3-10-2023 (zie Middengeleiders Fietspad Vrouw Udasingel – Dalidastraat)
- De werkzaamheden zijn door 5.1.2e uitgevoerd (zie Xerox Scan getekend 19-10-2023)
- Wat de inhoud van de opdracht was zie je in het word bestand Uitvoering Aanpassingen Notenlaantje.
- Er is iets misgegaan met het aanbrengen van de markeringen na het verwijderen van de geleiders. Deze communicatie zie je in de bijlage RE: Aanpassingen Notenlaantje (7-3-2024)
- In voorgaande jaren zijn er ook een aantal aanpassingen geweest. Dit was voordat ik deze functie had en nog planner van de Buitendienst was. Zie bijlages Notenlaantje SFR maatregelen en een mail die ik na dit mailtje nog stuur ivm bestands grote
- Ook vind je een aantal meld en herstel meldingen (zie bijlages met getalen en .pdf op het einde) die mogelijk iets te maken kunnen hebben met de geleiders.
Deze meldingen heb ik gefilterd uit meld en herstel door een filter in te stellen met zoekterm Notenlaan en Frankrijkstraat en de hoofdcategorie *wegen, paden en pleinen* en daaronder de sub categorieën: *fietspaden, parkeerplaatsen, trottoirs en wandelpaden, wegen en pleinen, markeringen, verkeersdrempels* aangevinkt.
- Daarna een filter ingesteld op de hoofdcategorie *Straatmeubilair en paaltjes* en alle sub categorieën aan gevinkt. Daarbij zoekend op trefwoord Frankrijkstraat en Notenlaantje
- Daarna een filter ingesteld op de hoofdcategorie *Verkeerslichten en verkeersborden* en de sub categorieën *verkeersborden* en daarbij alle sub sub categorieën aangevinkt. Ook hier weer de trefwoorden Frankrijkstraat en Notenlaan gebruikt.

Er is hierna geen periodiek onderhoud gepleegd omdat ze de midden geleiders zijn verwijderd.

Als je vragen hebt dan hoor ik het wel.

Je krijgt hierna nog een mailtje van mij met werkzaamheden die ergens in 2016 zijn gedaan en een pdf met de aansprakelijkheidstelling die ik ooit heb ontvangen van verzekeringen.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur verkeersmiddelen

Gemeente Nijmegen | Afdeling Stadsbeheer

Bezoekadres: Nieuwe Dukenburgseweg 21

Postbus 9105 | 6500 HG Nijmegen

T 5.1.2e | E: 5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Niet aanwezig op de maandag



Van: 5.1.2e <5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)>

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 15:34

Aan: Verkeer <5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: Verzoek om info incidenten fietspad Notenlaantje i.v.m. bezwaar Woo

Hoi 5.1.2e,

Dank dat je op zoek gaat naar de info. Hierbij nog de mail met extra info die ik van 5.1.2e heb ontvangen. En zie bijlage voor het bezwaarschrift.

Zij verzoeken om de volgende info:

1. Informatie over de verwijdering van een middengeleider op of nabij Fietspad het Notenlaantje;
2. Meldingen van burgers over veiligheid of klachten;
3. Correspondentie over onderhoudswerkzaamheden met derden (aannemers of beheerders);
4. Overzicht van uitvoeringsdata van onderhoud of maatregelen na incidenten;
5. Communicatie met aansprakelijkheidsverzekeraar Melior Verzekeringen (ligt bij afdeling financiën).

Ik heb dus al aanvullende info ontvangen van 5.1.2e (zie bijgevoegde mail), maar ben nog op zoek naar informatie over onderhoud of maatregelen na incidenten.

En jij geeft aan dat er dus wél een middengeleider is verwijderd, zou je de info daarover willen sturen? En als je verder nog iets van info kan vinden over de punten 1 t/m 4 dan ontvang ik dat ook graag.

Groet,

5.1.2e

Van: Verkeer <5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)>

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 15:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: Verzoek om info incidenten fietspad Notenlaantje i.v.m. bezwaar Woo

Dag 5.1.2e,

2010 dat is een beste tijd terug.

Ik ga voor je zoeken. Nu weet ik niet wie de afdeling Wegbeheer is maar wij gaan over bebording en markering.

Nu hebben we in het verleden middengeleiders weg gehaald. Maar wij zijn niet van het beheer van de verhardingen zelf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur verkeersmiddelen

Gemeente Nijmegen | Afdeling Stadsbeheer

Bezoekadres: Nieuwe Dukenburgseweg 21

Postbus 9105 | 6500 HG Nijmegen

T 5.1.2e | E: 5.1.2e@nijmegen.nl

Niet aanwezig op de maandag



Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 11:09

Aan: Verkeer <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Verzoek om info incidenten fietspad Notenlaantje i.v.m. bezwaar Woo

Beste collega's van verkeer,

Wij hebben een bezwaarschrift ontvangen tegen een Woo-besluit van 16 april 2025. Het betreft een verzoek om informatie over ongevallen, onderhoud, beheer en correspondentie over fietspad het Notenlaantje te Nijmegen.

Nu staat in het bezwaarschrift dat niet aan het oorspronkelijke Woo-verzoek zou zijn voldaan. Volgens bezwaarmaker ontbreken een aantal stukken. Die heb ik nu opgevraagd bij de afdeling Wegbeheer. Zij verwezen mij naar jullie voor een *overzicht van uitvoeringsdata van onderhoud of maatregelen na incidenten m.b.t. fietspad het Notenlaantje*.

Mijn verzoek aan jullie:

- Zouden jullie mij kunnen voorzien van dat overzicht van uitvoeringsdata van onderhoud of maatregelen na incidenten m.b.t. fietspad het Notenlaantje? Het gaat om info vanaf 2010 t/m heden.
- Zouden jullie daarbij aan willen geven welke systemen zijn geraadpleegd en welke zoektermen zijn gehanteerd voor het zoeken naar documenten in die systemen?
- Mochten jullie geen informatie hebben, willen jullie mij dan laten weten waarom of welke andere afdeling mogelijk deze informatie heeft?

Ik verzoek jullie om mij uiterlijk 27 juni te berichten hierover. Dit vanwege de doorlooptijd van de bezwaarprocedure.

Voor vragen of overleg neem even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur Rechtsbescherming

Bureau Juridische Zaken



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

E 5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

bereikbaar: maandag t/m vrijdagochtend

AANGETEKEND

Gemeente Nijmegen
T.a.v. het college van Burgemeesters en Wethouders
Korte Nieuwstraat 6
6500 HG NIJMEGEN

Plaats, datum: Amsterdam, 13 september 2023
Ons kenmerk: /54798/8494553.1
Betreft: Aansprakelijkstelling en opheffen onrechtmatige situatie - Frankrijkstraat 55 te Lent
Uw kenmerk:
Afzender: 5.1.2e advocaat, partner
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@lexence.com

Geacht college,

5.1.2e geboren op 17 december 2005 (hierna: "**cliënt**"), heeft mij gevraagd zijn belangen te behartigen in de navolgende kwestie. Ter zake verleen ik hem rechtsbijstand.

In de nacht van 23 op 24 augustus jongstleden reed cliënt op het Notenlaantje in Lent, ter hoogte van de Frankrijklaan. Op het Notenlaantje zijn op diverse plaatsen middenbermen geplaatst. Op deze middenbermen zijn – zoals de verkeersveiligheid dat verlangt – waarschuwingspalen en -borden geplaatst, om fietsers en andere verkeersdeelnemers te attenderen op de aanwezige middenberm (zie hieronder):



Bij de middenberm in kwestie ontbreekt een dergelijke waarschuwingspaal. Deze middenberm ziet er als volgt uit (zie volgende pagina):



Voor genoemde middenberm is vanwege het ontbreken van een waarschuwingspaal zeer moeilijk zichtbaar, zeker 's nachts of bij mist, regen of andere ongunstige weersomstandigheden. Er zijn ook geen reflectoren of andere opvallende elementen op aangebracht. Gelet op de eerdere meldingen die over deze middenberm bekend zijn, ontbreekt een waarschuwingspaal reeds sinds 14 november 2021 (**Bijlage 1**). Er heeft ook al eerder een ongeluk plaatsgevonden op deze locatie.

In de nacht van 23 op 24 augustus jongstleden heeft cliënt een ernstig ongeluk gehad bij voornoemde middenberm. In de nacht reed hij op zijn scooter op de desbetreffende weg. Door het ontbreken van het waarschuwingspaaltje was hij niet adequaat geïnformeerd over de aanwezigheid van de middenberm, wat vervolgens heeft geresulteerd in een ernstig verkeersongeval, waarbij cliënt ernstig gewond raakte (**Bijlage 2**).

Cliënt heeft vervolgens 5 dagen in coma in het ziekenhuis gelegen. De geleden schade is aanzienlijk, met name in termen van lichamelijk letsel. Inmiddels is cliënt uit zijn coma ontwaakt, maar moet nog voor revalidatie in het ziekenhuis blijven. Er zijn zorgen over zijn gezondheidstoestand en het is onduidelijk en onzeker of er op termijn sprake zal zijn (of blijven) van gezondheidsklachten en diensengevolge te lijden schade.

Artikel 6:174 BW bepaalt dat degene die een opstal in zijn macht heeft, aansprakelijk is voor de schade die wordt veroorzaakt door een gebrek in die opstal, indien dit gebrek een gevaar voor personen of zaken oplevert. In dit geval was de middenberm met het ontbrekende waarschuwingspaaltje onder beheer en controle van de gemeente Nijmegen. Het ontbrekende paaltje heeft onmiskenbaar een gevaar gecreëerd voor de verkeersveiligheid op de betreffende locatie.

Door het ontbreken van het middenbermpaaltje is een gevaarzettende situatie gecreëerd. Het was voor de gemeente Nijmegen voorzienbaar dat het ontbreken van een waarschuwingspaaltje een gevaar zou kunnen opleveren voor verkeersdeelnemers, zoals



cliënt. Het was een zeer waarschijnlijk scenario dat er vanwege het ontbrekende paaltje ongelukken zouden plaatsvinden, nu er reeds meermaals over het ontbreken van het paaltje is geklaagd en er ook reeds eerder ongelukken hebben plaatsgevonden. De gemeente Nijmegen had redelijke maatregelen kunnen nemen om het ontbrekende waarschuwingspaaltje te plaatsen, wat niet bezwaarlijk zou zijn geweest. Zeker voor een grote gemeente als de gemeente Nijmegen is het ruimschoots mogelijk om basale verkeersveiligheid te garanderen.

Ook bestaat er een duidelijk oorzakelijk verband tussen het ontbreken van het waarschuwingspaaltje en het letsel dat cliënt heeft opgelopen.

Aldus is voldaan aan de zogenoemde Kelderluikcriteria die van toepassing zijn op aansprakelijkheid voor opstallen. Dat de aansprakelijkheidsdrempel voor opstallen bij publieke lichamen hoger ligt dan bij privaatrechtelijke personen doet, gezien de ernst van het ongeval en de mate van voorzienbaarheid, niets af aan de onrechtmatigheid van de situatie.

Het is te prijzen dat cliënt wonderwel is ontwaakt uit zijn coma. Maar het is volkomen onbekend of en hoe cliënt uiteindelijk zal herstellen van de situatie. De begroting van de volledige schade staat dan ook nog niet vast. Hier zal op een later moment aanspraak bij u op worden gemaakt. Namens cliënt houd ik de gemeente Nijmegen wel reeds thans aansprakelijk voor alle geleden en te lijden schade.

Op dit moment is het cliënt ook te doen om het herstel van deze gevaarlijke situatie. Het gaat hem (en zijn familie) zeer aan het hart dat de gevaarzettende situatie op dit moment nog bestaat en voortduurt, met alle risico's van dien.

Gelet op het voorgaande vraagt cliënt de gemeente Nijmegen zeer dringend, en zo nodig sommeert hij u, om met de hoogst mogelijke spoed een einde te maken aan deze gevaarlijke situatie, uiterlijk binnen 7 dagen na heden. Doet u dit niet, dan heb ik opdracht gekregen onmiddellijk een kort geding te entameren waarin opheffing van de onrechtmatige situatie zal worden gevorderd. U zult begrijpen dat daarbij het spoedeisend belang vanzelfsprekend aanwezig is.

Cliënte hoopt en vertrouwt erop dat het niet zover hoeft te komen.

Met vriendelijke groet,

i.o.

5.1.2e

5.1.2e

advocaat

Bijlage 1: meldingen onrechtmatige situatie

Bijlage 2: nieuwsartikel van het ongeval



Bijlage 1:



Nijmegen

Meld & Herstel

Melding

id: #164527

Opgelost; algemeen

Informatie over de voortgang

Categorie

Straatmeubilair & paaltjes / paaltjes / beschadigd of vervuild

Mijn opmerking

verkeerspaaltje blijkt afgebroken. Gisteren ongeval met brommer die in de mist door ontbreken van het paaltje de verhoging niet zag... gevaarlijke situatie!

Dichtstbijzijnde adres

Frankrijkstraat 55
6663MB Lent



Nijmegen

Meld & Herstel

Verzonden meldingen

Opgeslagen meldingen

id: #164527

14-11-2021 11:32

Frankrijkstraat 55
6663MB Lent

Opgelost; algemeen



Bijlage 2:**Ongeval met letsel op Notenlaantje in Lent**

Foto: Foto ter illustratie (Carlo ter Ellen)

24 augustus 2023 00:29



Bij een ongeval op de Notenlaantje in Lent zijn woensdagnacht mogelijk één of meerdere personen gewond geraakt.

De eerste melding kwam rond half 1 's nachts bij de alarmcentrale binnen. Er is ambulance naar het incident gestuurd. Over de oorzaak van het incident is nog niets bekend.

De plaats Lent valt onder de P2000-regio Gelderland-Zuid. De hulpdiensten in Lent, een plaats in de provincie Gelderland, reageren onder meer op 112 meldingen die bij de veiligheidsregio binnenkomen. De 112 meldingen worden via P2000 naar bijvoorbeeld de betreffende ambulancedienst gestuurd.

In de afgelopen dertig dagen is de brandweer 1 keer naar Lent gestuurd en moest de ambulance 26 keer naar die plaats toe.

Tijdelijke maatregelen

Notenlaantje

Verkeersveilig maken

15-12-2016

Aansluiting Barbarastraat

Geleider
verwijderen



De verwondering

G12a (boven) nieuwe
buispaal met B06
OB503OB04



G12a (boven) nieuwe
buispaal met B06
OB503OB04

OPTIE:
Haaientanden
aanbrengen en
B06 vervangen
door G11

Barbarastraat



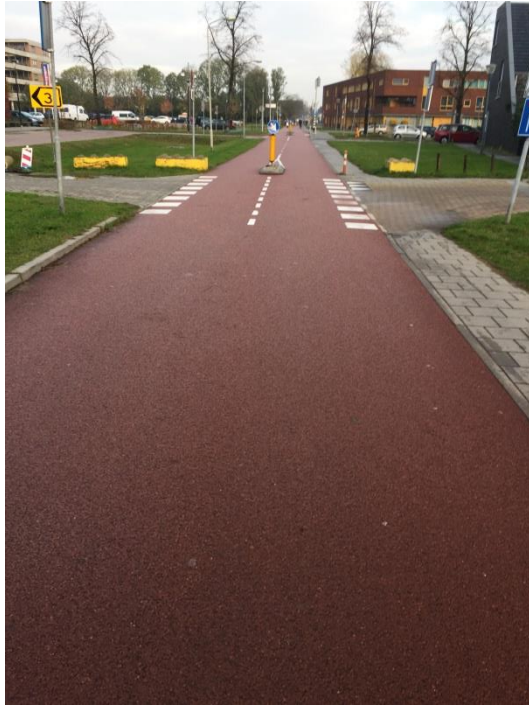


Geleider verwijderen



G11 vervangen
door G12a

G12a plaatsen haaks op
fietspad op paal van
B06



Gouden Regenstraat



Groot Britanniestraat



Kerkhof geleider

Geleiders handhaven

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 7